## Процесс тестирования

Перед пользователями прототип сайта, пользователю необходимо попробовать выполнить несколько заданий и ответить на поставленные вопросы.

*Задание № 1*

Вам необходимо найти информации о компании-производителе. Быстро ли Вам удалось это сделать?

*Задание № 2*

Вам необходимо просмотреть ассортимент данного магазина. Удобно ли Вам было найти информацию?

*Задание № 3*

Вам необходимо узнать график работы магазина. Быстро ли Вы его нашли?

*Задание № 4*

Вас заинтересовали акционные предложения, просмотрите их. Смогли ли Вы найти данную информацию, много ли времени это заняло?

*Задание № 5*

Вы хотите связаться с данным магазином. Легко ли Вы нашли номер телефона?

*Задание № 6*

Вы хотите сделать индивидуальный заказ. Понятен ли Вам необходимый порядок действий?

Тестирование – «формальная анкета»:

1. Предлагаем пользователям заполнить небольшую таблицу с опросом. Утверждения необходимо оценить по шкале от 0 до 1, по возможности пояснить проставленные баллы, если они ниже оценки 0,5 – дать подробное пояснение.
2. Заполнить анкету, для общей статистики тестируемых:

* Пол (жен, муж);
* Возраст (лет);
* Род деятельности, интересы;
* Есть ли у Вас недвижимость? ( Да, Нет);
* Как часто пользователи пользуются интернетом (часто, очень редко, иногда, никогда)?
* Осуществляли ли пользователи покупки через интернет?

На основе заполненных тестовых форм сформируем характеристики респондентов:

Персонаж 1: Наталья, возраст 50 лет, пол – женский, род деятельности – домохозяйка, интересы: цветы и дом. Имеет загородный дом. Часто пользуется интернетом. Ранее совершала покупки через интернет.

Персонаж 2: Леонид, возраст 31 год, пол – мужской, род деятельности – бизнесмен, интересы: автомобили. Имеет новую квартиру. Часто пользуется интернетом. Покупки через интернет ранее совершал часто.

Персонаж 3: Андрей, возраст 39 лет, пол – мужской, род деятельности – инженер, интересы: семья, дети. Имеет большую квартиру. Часто пользуется интернетом. Ранее не совершал покупки через интернет.

Пользователи пояснили проставленные баллы:

Персонаж 1: В целом сайт простой и понятный. Но на вкладке некрасиво выглядит левое меню на желтом фоне.

Персонаж 2: Хороший сайт, однако, сложно различать некоторые надписи, стоит пересмотреть оформление ссылок в нижней части экрана, сделать их больше.

Персонаж 3: Неплохой сайт, устройство простое и логичное.

Результаты тестирования оформим в таблицу 2. Подсчитаем результат: средний балл тестирования – 7,6.

Чтобы эта оценка юзабилити была стандартизирована и, по возможности, исключала человеческий фактор оценивающего, рекомендуется пользоваться заранее составленными оценочными листом.

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Утверждение | Балл соответствия | | |
| Наталья | Леонид | Андрей |
| 1 | Главная страница дает четкое понимание о содержании сайта | 1 | 1 | 1 |
| 2 | Кнопки и ссылки хорошо различимы | 0,8 | 0,8 | 1 |
| 3 | Можно легко ориентироваться на сайте без предварительного обучения | 1 | 0,8 | 1 |
| 4 | Можно быстро найти необходимую информацию | 1 | 0,8 | 1 |
| 5 | Цветовая гамма сайта не отвлекает от поиска информации | 1 | 1 | 1 |
| 6 | Можно найти информацию за три клика | 1 | 1 | 1 |
| 7 | Текст хорошо читается | 0,8 | 1 | 0,9 |
| 8 | На каждом этапе понятно, что делать дальше | 1 | 1 | 1 |

*Архитектура и Навигация*

1. Соответствует ли структура сайта целями, для достижения которых он предназначен?
2. Понятна ли схема навигации?
3. Можно ли определить в каком месте сайта вы находитесь?
4. Является ли достаточным и не избыточным количество элементов в навигационных панелях?
5. Логично ли отсортированы элементы навигационных панелей?
6. Названия ссылок соответствуют названиям страницы?
7. Ссылки выделены отчетливо?
8. Существует ли отчетливо выделенная ссылка на главную страницу?
9. Существует ли возможность поиска информации на сайте?
10. Существует ли карта сайта?
11. Каждая ли страница позволяет понять, на каком сайте вы находитесь?
12. Может ли пользователь управлять навигацией по сайту (переключаться в режим "только для печати", переключаться между языковыми версиями и т.д.)?

*Планировка и Дизайн*

1. Размер страницы превышает размер окна?
2. Структура страницы повторяется на всех страницах?
3. Существует ли отчетливый фокус (логическое выделение главных элементов) на каждой странице?
4. Эффективно ли используется выравнивание графических элементов и текста по горизонтали и вертикали?
5. Используется группировка элементов?
6. Есть ли хороший контраст?
7. Нравится ли вам сайт эстетически?

*Содержание*

1. Тексты на сайте понятны и лаконичны?
2. Организован ли текст в виде небольших блоков?
3. Встречаются ли в тексте грамматические и орфографические ошибки и опечатки?
4. Содержат ли страницы вводный текст (аннотацию)?
5. Являются ли термины, используемые в текстах, понятными и не вызовут ли они трудностей при использовании их иностранцами?
6. Представлены ли на сайте время и дата создания страниц?
7. Представлены ли на сайте номера контактных телефонов?
8. Представлены ли на сайте адреса с почтовыми индексами?

*Формы и Взаимодействие*

1. Соответствуют ли формы задачам пользователя?
2. Обладают ли диалоги логичной последовательностью шагов?
3. Обладают ли диалоги понятной кнопкой или ссылкой для перехода к следующему шагу?
4. Являются ли диалоги последовательными и лаконичными?
5. Все ли элементы форм используются по назначению?
6. Сгруппированы ли элементы формы по своей сути?
7. Понятно ли выглядят кнопки отправки формы?

*Графика*

1. Является ли качество используемой графики приемлемым?
2. Все ли графические элементы имеют альтернативные текстовые надписи?
3. Содержат ли графические элементы информацию о размере файла?
4. Оптимизированы ли графические элементы для передачи по Интернету?
5. Реагируют ли графические элементы на движения мышки? Это полезно?
6. Используется ли анимация? Её не слишком много? Объем файлов приемлемый?

*Цвета*

1. Подходящий ли выбран набор цветов для сайта?
2. Количество цветов достаточно и не избыточно?
3. Цвета используются логично и последовательно?
4. Адекватно ли различаются используемые цвета в черно-белом режиме?

*Оформление текста*

1. Являются ли тексты понятными?
2. Размер шрифта достаточно большой?
3. Цвет шрифта подходящий и достаточно контрастный?
4. Отформатирован ли текст так, чтобы в строке было от 10 до 12 слов?
5. Достаточной ли ширины поля вокруг текста?
6. Гарнитура шрифта используется надлежащим образом и последовательно?

*Устойчивость к ошибкам*

1. Должен ли пользователь что-нибудь запоминать, переходя между страницами?
2. Существует ли система помощи (справки)?
3. Структурирована ли помощь по задачам пользователя? Объясняет ли она пользователю, как совершить то, или иное действие?
4. Система помощи контекстно-зависимая?

Результаты оценки респондентов оформим в таблицу 3.

Таблица 3.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Утверждение | Количество ответов | | |
| Да | Нет |
| 1 | *Архитектура и Навигация* | 10 | 2 |
| 2 | *Планировка и Дизайн* | 7 | 0 |
| 3 | *Цвета* | 4 | 0 |
| 4 | *Оформление текста* | 5 | 1 |
| 5 | *Устойчивость к ошибкам* | 1 | 3 |
| 6 | *Графика* | 5 | 1 |
| 7 | *Формы и Взаимодействие* | 7 | 0 |

По результатам проведенных тестов респонденты отметили: простоту и доступность сайта, возможность ориентации без предварительного обучения, привлекательность и удобство сайта. Пользователи быстро выполняли поставленные задачи, вопросов в процессе их выполнения не возникало. Были отмечены и некоторые недостатки в оформлении: не читаемость текста и слишком яркие фоновые изображения на отдельных страницах. Согласно полученным комментариям стоит внести корректировки в дизайн сайта.

## 4.3. Выявление проблем и рекомендации по их устранению

Тестирование показало, что данный интерфейс прост и понятен. По результатам тестирования были сделаны некоторые замечания. Исходя из которых на странице «Каталог» необходимо убрать желтый цвет. (рис.29).

На данном этапе определены оптимальные виды юзабилити тестирования. По итогам его проведения получено мнение реальных пользователей о проекте, а также внесены дополнительные корректировки, основанные на комментариях пользователей. Отличительными чертами данного интерфейс является простота и доступность для любого пользователя